

Městský úřad Mníšek pod Brdy		Doručeno:
Došlo: 06-05-2016		Zpracovatel: TAJ
Č.j.: 04601/16		Ukl.znak:

Zápis z komise pro životní prostředí Mníšek pod Brdy 20.4.2016

Program jednání KpŽP dne 20.4.2016

1. Schválení programu jednání a určení zapisovatele a ověřovatele zápisu.
2. Úkoly či nedořešené body z předchozího jednání KŽP.
 - 2.1 Problematika provozů v areálu bývalých Kovohutí – průběžné info.
 - 2.2 Úprava prostoru v Nádražní ulici u prodejny Albert.
 - 2.3 Mšice smrková a kůrovec - Kácení dřevin v případě výskytu kalamitního či jiného škůdce
 - 2.4 Zpracování hospodaření s povrchovou a podzemní vodou na Mníšecku – seznámení se s generelem vodního toku
 - 2.5 Příprava podkladů pro výběrové řízení na údržbu Pivovárky
 - 2.6 Povýsadbová péče nově vysazených lip na Skalce
3. Úkoly uložené Radou města či jednotlivými odbory města.
4. Pojezd techniky na travnatých plochách v majetku města.
5. Různé (žádost o dotaci na likvidaci invazních plevelů)

Program jednání KpŽP dne 20.4.2016

1. Schválení programu jednání a určení zapisovatele a ověřovatele zápisu.

Přítomni: Jiří Rom, V. Landová, L. Vorlová, R. Straka, V. Smetana, P. Jeřábek, J. Salava

Omluveni: M. Buchtíková, L. Pechoušková

Hosté: J. Romová, M. Davis

Komise odhlasovala program a jako zapisovatelku zvolila Mgr. Lucii Vorlovou a jako ověřovatele Ing. Roma.

PRO: 7

PROTI: 0

2. Úkoly či nedořešené body z předchozího jednání KŽP.

2.1 Problematika provozů v areálu bývalých Kovohutí – průběžné info.

Kovohutě Halda (dceřiná společnost Kovohutí Holding) zaslala Městu projekt na sanaci průmyslové skládky v areálu bývalé Bažantnice. Projekt však není kompletní, chybí v něm některá konkrétní opatření, včetně vypořádání námitek Města ohledně potenciální skládky krycích solí pod hladinou spodní vody v oblasti východní haldy, které ČIŽP schválil do podmínek na ústním jednání na podzim 2015. V průvodním dopisu k projektové dokumentaci podmiňují Kovohutě její dokončení vydáním 9. integrovaného povolení (bylo vydáno Rozhodnutí ze dne 30.3.2016, dosud nenabylo tzv. právní moci). I po nabytí právní moci 9. IP ovšem nemá Město žádné záruky, že k sanaci opravdu dojde, respektive, že nedojde pouze k zavezení výkopovou zeminou, zatímco odizolování prosakujícího odkaliště (a případně i skladiště krycích solí) zůstane nerealizováno. Město však v této chvíli nemá jinou možnost než vyčkat na další postup společnosti Kovohutě Halda a teprve v případě neplnění závazků v určeném termínu může podniknout další kroky (např. odvolání k ČIŽP, medializace).

2.2 Úprava prostoru v Nádražní ulici u prodejny Albert.

Dle zjištění OSMI v dané lokalitě nejsou žádné inženýrské sítě. U vjezdu k zásobování Albertu je vedení elektrického napětí STL.

Padl návrh na doplnění místa o prostor k odkládání kol a úvaziště pejsků. Důležité je také vyřešení odvodnění tohoto místa (dešťové vody).

Doporučení komise:

- 1. Zjistit přesný počet kontejnerů, který zde bude.*
- 2. Vstoupit do jednání s vedením Alberta, zda by měl zájem se do úprav prostoru zapojit a jak.*

2.3 Mšice smrková a kůrovec - Kácení dřevin v případě výskytu kalamitního či jiného škůdce

Určené napadené stromy kalamitním podkorním hmyzem (lýkožrout apod.) je nutné pokácet.

Doporučení komise:

- 1. Vzhledem k prokázané přítomnosti kůrovce v okolní krajině a městě doporučujeme věnovat zvýšenou pozornost zdravotnímu stavu jehličnanů (zvláště smrků) ve městě a okolí. Při podezření na napadení kůrovcem doporučujeme kontrolu odborníkem, případně co nejrychlejší zásah vč. odkornění kmene.*
- 2. Vytipovat cenné smrky a další dřeviny v městě a vhodnými opatřeními podpořit jejich obranyschopnost vůči škůdcům a chorobám (zálivky, přihnojení apod.).*
- 3. Je nutné, s ohledem na stav vývoje kůrovce ve stromech, zajistit i odstranění, či chemické ošetření kůry napadených dřevin, dle metodiky používané v lesním hospodářství.*

2.4 Zpracování hospodaření s povrchovou a podzemní vodou na Mníšecku – seznámení se s generelem vodního toku

Správcem Bojovského potoka po hráz Zámeckého rybníka jsou Lesy ČR, od hráze rybníka je to Povodí Vltavy. Povodí Vltavy má zpracovaný generel povodí z roku 2006, nyní se zpracovává nový generel, který by měl být dokončen v listopadu. Stávající generel má nyní město k dispozici.

Ing. Buchtíková může zajistit konzultaci s firmou VRV, která se zabývá zpracováváním projektů k zadržení vody v krajině.

Doporučení komise: *Sejít se se zástupci firmy VRV a zjistit další možnosti ke zpracování projektů ohledně hospodaření s povrchovou a podzemní vodou.*

2.5 Příprava podkladů pro výběrové řízení na údržbu Pivovárky

Dle ZIF je možné do žádosti o dotaci zapojit i plochy, na kterých jsou stromy, pokud budou plochy sečeny. Liší se ale grantové částky dle způsobu sečení - zda jde o ekologického zemědělce či konvenčního a podle zemědělců nepokryjí celé náklady na sečení. Vzhledem ke složitosti místa (mnoho stromů a nutná ruční seč křovinořezem v místech se stromy, ne vše lze sekat traktorem), bude i tak nutné zemědělce, který bude plochu udržovat, alespoň částečně finančně podpořit.

Závěr komise: *Úkol trvá.*

2.6 Povýsadbová péče nově vysazených lip na Skalce

V projektu uhrazena na 3 roky a stála 26 000,- Kč.

3. Úkoly uložené Radou města či jednotlivými odbory města.

Úkoly nejsou.

4. Pojezd techniky na travnatých plochách v majetku města.

Po vyvezení písku z pískoviště zůstávají na plochách koleje po těžké technice. Ne vždy je provedena oprava kvalitně. Často není opravená plocha uválcována a tak dochází k ničení již opravených ploch. Mnoha takovým nešvarům by se předešlo vyhovující technikou - lehká sekačka i technika umožňující vjezd na travnaté a podmáčené plochy apod.

Doporučení komise:

- 1. Zahrnout do rozpočtu města finance na kvalitní nářadí a techniku.***
- 2. Zohlednit situaci podmáčeného terénu odložením prací na příhodnou dobu.***
- 3. V samostatné příloze jsou popsány některé možnosti a technika, která by mohla pomoci předejít poškození zeleně při údržbě.***

5. Různé (žádost o dotaci na likvidaci invazních plevelů)

5.1 Přepojení zdrojů pitné vody na přivaděč Baně.

Byl učiněn dotaz, co se bude nyní dít s místními zdroji pitné vody po připojení vody na přivaděč vody Baně. Zda budou dosavadní zdroje zakonzervovány a připraveny jako rezervní v případě výpadku zásobování vodou ze zdroje ze Želivky.

Dotaz Radě města: Jak bude naloženo s dosavadními zdroji pitné vody na Mníšku. Budou zakonzervovány současné technologie a provozy pro případ krizové situace?

5.2 Žádost o dotaci na likvidaci invazních plevelů

Byly obvolány možné dotační subjekty:

- ČSOP (Český svaz ochránců přírody) – z něhož vzešel nápad zaměstnat někoho doporučeného z úřadu práce.
- KÚSK (Krajský úřad Středočeského kraje) - odsud vzešla rada, zažádat o stanovisko OOPK(Odbor ochrany přírody a krajiny).Na tento odbor je možno zaslat zpracovaný projekt, s kladným stanoviskem je pak možné se obrátit na fond hejtmána Středočeského kraje.

5.3 Výsadba aleje ve Sluneční ulici

HB Kandík podepsal smlouvu na dotaci z Akce příroda na výsadbu 30 ks třešní do Sluneční ulice. Jsou vybrány a blokovány vhodné odrůdy v potřebném počtu.

Další jednání komise 18.5.2016

Způsoby úpravy ploch a lehká technika, která může pomoci při údržbě zeleně a ostatních ploch v obci:

(např. při nutnosti manipulace na rozmáčeném terénu (výměna písku z pískovišť apod.)

Vhodnější řešení než těžká technika na trávníky a další nezpevněné plochy při údržbě mobiliáře města :

! Včasné plánování prací a jejich realizace v době, kdy plochy nejsou rozmáčené !

Úprava trávníků pro občasný vjezd těžké techniky na plochu

Lze zvážit instalaci zatravnovací rohože. Na trhu je několik výrobců, lze vybrat, cena cca 550,- Kč/m² - včetně DPH. Nosnost je až 8 tun na nápravu! Parkovací rohož se pokládá bez nutnosti štěrkového lože přímo na trávník. Rohož je k povrchu trávníků upevněna speciálními hřeby „U-Piny“.

- ! Zatravnovací rohož je možné a poměrně levné řešení i na zhotovení občasného parkoviště pro osobní auta – například zvažovaná parkoviště okolo hřbitova, v předzámčí apod.
- ! Lze tak řešit i úpravy trávníků zatížené četnými kulturními akcemi v případech, kde po akci se trávníky obtížně regenerují (levnější rohož pro pochůzí zatížení)

Varianty:

- a) trvalé položení u každé plochy, kde lze vjezd těžké techniky pravidelně očekávat
- b) pro lehčí zatížení, (kdy není nutné, aby rohoží prorostla tráva) položení pouze na potřebné období. Zohlednit situaci podmačeného terénu odložením prací a následně demontovat (levné řešení pro začátek, náročné na lidskou práci a uskladnění) na příhodnou dobu.
- c) kombinace – na určité lokality instalovat natrvalo, na skladě mít určitou zásobu pro zapůjčení, jednorázové akce apod.

Riziko:

- a) životnost pletiva (ověřit vliv UV záření) / zdroje na internetu uvádí jen „dlouhodobé řešení“, ale ne roky
- b) vandalismus
- c) zcizení

Dostupná lehká technika:

Na trhu je poměrně rozmanitá nabídka lehké mechanizace, která pracovníkům ulehčí práci a přitom má nízký tlak na půdu, případně lze jednoduchým opatřením povrch pozemku pro tuto techniku zpevnit (desky, prkna, rohože, ...).

a) Aku stavební kolečko:

Stavební kolečko s elektromotorem 12 V. Ulehčí pracovníkům práci, cena okolo 10 tisíc Kč.

b) Jednonápravové sekačky s doplňujícím příslušenství:

Lze zakoupit lehkou bubnovou sekačku, ke které přikoupit například obracečku/nahrabovačku píce, rotavátor, **lehký vozík**, rotační zametač chodníků a komunikací atd. Jeden výrobce k lehké rotační sekačce o záběru 60 cm pro rovné plochy dodává diskovou sekačku o záběru 120 cm.

Na základě zkušeností lze doporučit jednoosou sekačku s hydrostatickou převodovkou s cenou 36 -39 tisíc Kč včetně DPH, ke které lze dokoupit i lehký vozík (220 kg) pro vyvážení materiálů z trávníkových ploch. Servis v dostupném okolí MpB. Bubnová či lištová sekačka na vysokou travu by měla být ve vybavení města pro údržbu svých pozemků vlastními zaměstnanci.

c) Jednouúčelové lehká technika:

Pro práci na měkkém povrchu lze využít řadu pásových transportérů s nosností od 300 kg. Cena se pohybuje od lehce pod 40 tisíc Kč do několika set tisíc Kč.

Pro občasné použití lehké techniky:

V dostupném okolí MpB je řada půjčoven stavební a zahradní mechanizace, kde lze potřebnou techniku dle potřeby zapůjčit.

Výhody:

- a) nenáročné na počáteční investici
- b) možnost vyzkoušení mechanizace
- c) není třeba trvalý úložný prostor

Nevýhody:

- a) není vždy k dispozici
- b) náklady na dopravu (lze se domluvit i o dovozu do MpB)
- c) pokud je mechanizace častěji potřebná, oproti vlastní technice, zvyšují se náklady o dopravu, administrativu apod.
- d) poškození v některých případech musí nájemce uhradit

Navržené řešení je pro začátek vybavování. Postupně, podle využití a potřeby lze přejít na zcela jinou profesionální techniku, která je ale několika násobně dražší.