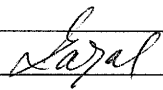
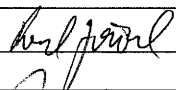
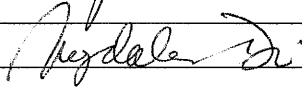
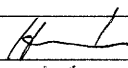
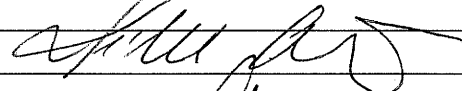
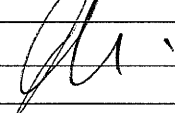
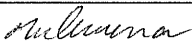
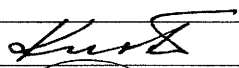
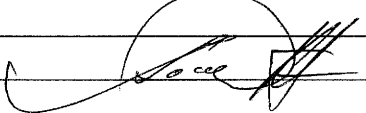
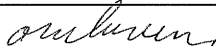


KOMISE PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJ MĚSTA

PREZENČNÍ LISTINA ZE DNE: 12.5.2016

Jiří Zápál	
Pavel Jeřábek	
Mgr. Magdalena Davis Ph.D.	
Mgr. Tereza Herdová	
Aleš Krákora	
Robert Izák	
Ing. Dana Dvořáková	
Bohumila Minaříková	
Ing. Pavel Knotek	
Ing. arch. Vít Kučera	
Ing. Petr Digrin Ph.D.	

Za pořizovatele, zpracovatele a arch. Města:

MILAN SALABA 
ZDENĚK KINDEL 

Hosté:

KOMISE PRO ÚZEMNÍ PLÁN – zasedání dne 12.05.2016

Přítomných 10, Zápala, Kindl, Salaba, Herdová, Jeřábek, Davis, Minaříková, Krákora, Knotek, Izak, omluveni Digrin, D.Dvořáková, Kučera (pozdní příchod)

Po dotazu předsedajícího Zápala všichni přítomní souhlasí se zněním zápisu z minulého zasedání, úkoly splněny.

Zápis pořizuje Robert Izak, ověřovatel Magdalena Davis.

HRABĚTOVÁ

Referuje Krákora, schůzka Hrabětová, zajištěn souhlas pí. Hrabětové s průchodem, tzn. ústup z původních pozic, z důvodu záměru stavět RD, průchozí komunikace 120 cm. Podmínky odkupu městem budou ještě diskutovány, smluvní ujednání že Hrabětová obdrží povolení na stavbu, Nečasovi nebudou sousedi a tudíž účastníci SŘ, vše dojednat a zapřesnit s městem vzhledem k výkupní ceně hodnotného stavebního pozemku, potenciální překážka – vyšší cena alébrž oddělení komunikace ze stavební parcely.

ČERMÁKOVÁ

Referuje Davis, na schůzku se po dohodě vydala sama 12. května, pí. Čermákovou se podařilo po předchozích neúspěšných pokusech zastihnout, dopis i mailly zaslány v mezičase, Č. potvrdila doručení, momentálně změněné podmínky vzhledem k osobní situaci, na dotaz po stanovisku jmenovaná potvrdila písemnou reakci do 15ti dnů. Alternativně nabídnuto osobní jednání. Na základě podnětu SÚ se komisi doporučuje území ponechat ve stejném režimu jako v předchozím ÚP. Parcely 1000m², koeficient zastavěnosti 25%. V pokynech pro úpravu návrhu ÚP bude uvedeno, že požadavek zastavitelné plochy BI je iniciován městem, a to na základě údajů poskytnutých stavebním úřadem (nejedná se o připomínku veřejnosti).

STAVEBNÍ UZÁVĚRY

Referuje Salaba, pozn. změny č. 4 pozbyly platnosti 31.12.2015.

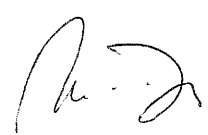
Projednávání začalo územím **Stříbrné Lhoty**:

3A – stavební uzávěra z důvodu nedořešené dešťové kanalizace. Doplní Kindl – stavební uzávěra není na věky, lze udělit výjimky, např. s podmínkou v tomto případě, že stavebník vyřeší dešťovou kanalizaci...je na radě města, vedoucí SÚ Minaříková argumentuje, že následně nelze uhlídat, Zápala doplňuje trvat na argumentu uzávěry. Jeřábek navrhuje doplnit do zastavitelných území a začistit hranu obce SL. Závěr: 3 – není nutná uzávěra, 3A trvá z důvodu nedostatečné dešťové kanalizace.

1-3 OV – uzávěra

V LIPKÁCH

Stavební uzávěra ve spodní části aleje (v návrhu ÚP plochy P16, P17).



ŠTÍTEK

10,11 – uzávěra celého pruhu, dříve stavební (pruhované pyžamo) kolem II/116, kromě dvou malých pozemků na začátku, kde je vydáno ÚR. „Zmrazit a vyndat“ aby příští ÚP neměl chybu. Pojistka do doby vydání nového ÚP. Komentuje Salaba a Kindl. Důvod zachování orné půdy. Všichni souhlasí.

Uzávěra, od 10,11 přes 9 + 165 oranžová plocha, 8 územní niva, 7 původně rezerva, několikrát změna od vil po Golfhotel, živá diskuse o určení, různé návrhy včetně sociální OV, dále uzavřít včetně pole pod zónou až k D4, dříve označených určením golf. Nutné řešit celý „půlměsíc“ jako celek územní studií, za předpokladu řešení infrastruktury a komunikací včetně úzké Řevnické a chodníků. Zbytek definice území – arch. Salaba. Bude rovněž předmětem speciálně zaměřeného jednání komise.

Arch. Kindl: oddělit územní celek od návrhů definice území, projektant musí dostat jasné zadání, vyhodnocení tabulky připomínek, námitek, návrhů. Snaha vytvořit ucelená území pro stavební uzávěru. Pak teprve určení a zpracování zóny.

RYMANĚ

Území 24 – Landová & spol., nesouhlas sousedů, zahuštění zástavby a stará bolest Rymaně – definitivně přežitá a nedostatečná dopravní infrastruktura, úzké komunikace s nemožností odtoku vzrůstající dopravní kapacity. Uzávěra ne. Související návrh s protějšími pozemky okolo trafostanice – poz. Hošek, stavba nové komunikace pro Rymář, procházející zónou pod Spocenem (SPORTovní CENtrum v Rymani) tzn. mezi R5 a Pod Křížkem a logicky vyúsťující na hlavní silnici Čisovice – Mníšek. Zhruba v úrovni el. vedení od trafostanice po křižovatku polních cest a dále na Čisovickou. S tím spojený navrhovaný rozvojový celek pro RD tvaru brambory, ohraničený výměrou pozemků, dovolujícímu případnému investorovi KVALITNÍ A V PARAMETRECH vybudovanou spojku Rymaně – Čisovická. Předpoklad řečený na pondělním předjednání uzávěr na SÚ: vybudování komunikací PŘED případnou zástavbou zóny. Případné zařazení do upraveného návrhu ÚP musí být ve vyhodnocení a pokynech řádně zdůvodněno; bude ještě předmětem dalšího jednání komise.

ÚZEMÍ NAD A POD MNÍŠECKÝM VLAHOVÝM NÁDRAŽÍM – I TO JE RYMANĚ

Plochy 18,16,17 a 15, od jihu po sever – stejný jmenovatel, uzávěry na dobu vypracování kvalitního a promyšleného určení do ÚP. Detailně při projednávání. Souhlas všichni.

MNÍŠECKÝ TROJÚHELNÍK – 1-3 V, 1-3 OV

Návrh Jeřábek – do projednání a určení uzávěra, výrobní a průmyslová zóna za dálnicí, hledat vhodnější využití, podobně také území za garážemi podél Řevnické, pod R9 – souhlas všichni.

PLOCHA U HÁJOVNY SMĚR MALÁ SVATÁ

Mezi chatami a hájovnou, v platném ÚP návrh OV (v lese) - také stavební uzávěra (nový ÚP tam ponechává les).

odpověď na dopis Kvíkalka

stěžovatel Hevessy & spol. – přednáší Zápál, odpověď vypracoval Digrin, souhlas všichni. Zápál rozešle všem do mailu.



Neprojednané body, úkoly na příště – další zasedání: **19.05.2016 čtvrtek, 18,00**

- Právní analýzy náhrady - viz předešlé maily – arch.Kindl
- Čermákovi - Lhota – očekávaná response p. Čermákové – komentovaný výstup – dohlédne Davis, byť komise neplánovaně dříve než slíbená odpověď – tzn. do 15ti dnů
- Stav regul plánů a územních studií

Doplnění zápisu dle požadavku p. Jeřábka p. Zápala při kontrole zápisu 19.5.2016:

- P. Jeřábek – Doplnění jeho vyjádření: k lokalitě dle původního ÚP – Golfhotel – v letech cca 2008-2010 - z oblasti přírody posuzují z místního šetření, kde byl zástupce OOP MěÚ Černošice. A území vlevo od zájmového území ochrany přírody bylo vyhodnoceno z pohledu ochrany rostlinných společenství jako nevýznamné.
- P. Zápal – Doplnění jeho vyjádření: případné uvedené jednání předcházelo procesu vyhlášení a zpracování nového ÚP. Nemá přímou souvislost se současným návrhem ÚP

