

Zápis z jednání - Komise pro územní plán Mníšek pod Brdy

Datum: **3.9.2015**
Čas: 17 hod
Místo: Zasedací místnost MÚ Mníšek

Přítomni	Komise UP: J.Zápal, A.Králora, R.Izák, P.Knotek, P.Jeřábek, M.Davis, T.Herdová, D.Dvořáková
	Zhotovitel UP, Pořizovatel UP: Ing.arch. M.Salaba, Ing.arch. H.Stejskalová
	Ostatní:
Omluveni	L.Petříková, P.Digrin, V.Kučera
Určeno pro	Členové komise pro UP, Rada města
Zapsal(a)	D.Dvořáková
Verze zápisu	
Příští jednání	17.9.2015, 17 hod, Zasedací místnost MÚ

Agenda projednaná:

- Kontrola a odsouhlasení zápisu z 29.8.2015**
 - připomínky k zápisu odsouhlaseny, D.Dvořáková zajistí opravu zápisu podle připomínek.
- Aktuální stav jednání s podatelem** (připomínky 9+10)
 - podatel schůzku zatím nechce, nejdříve požaduje písemné podklady z komise;
 - J.Zápal pošle podateli emailem pracovní verzi vyhodnocení připomínek a náměty k diskuzi, které byly projednány na komisi;
 - komise doporučuje, aby se s podatelem komunikovalo a jednalo;
 - komise doporučuje projednat s podatelem také směnu pozemků města (Z04) za pozemky u rybníčku pro občanské vybavení ve Stříbrné Lhotě.
- Připomínky veřejnosti k návrhu UP** (2. část zpracovaných připomínek):
 - projednání jednotlivých připomínek k UP od veřejnosti;
 - členům komise byl rozeslán podkladový materiál – připomínky veřejnosti vyhodnocené zhotovitelem UP;
 - detail viz. tabulka níže.
- Turistická trasa z Kytína**
 - komise obdržela informaci (neověřenou), že Kytín realizuje projekt turistické trasy k Zadnímu rybníku;
 - trasa by měla navazovat na cestní síť kolem zadního rybníka, která se řešila v rámci připomínek k UP (podněty 9+10);
 - komise doporučuje (s ohledem na podané připomínky a možnou turistickou trasu Kytína) cestu nad Zadním rybníkem posunout na obecní pozemek.
- Zahrádky pod hřištěm**
 - komise projednala, jak pokračovat se zahrádkami pod hřištěm (pronajmout nebo blokovat pro obec)
 - komise doporučuje pronajímat zahrádky na dobu určitou (1 rok).
- Plochy RX**
 - na komisi byla otevřena diskuze kolem ploch RX (plochy rekreace se specifickým využitím);
 - plochy RX se mohou po splnění podmínek využívat jako plochy pro bydlení, ale podmínky jsou pro řadu lokalit nesplnitelné (kanalizace, vodovod, šířka příjezdové komunikace);
 - pokud se obec aktivně nezapojuje do splnění podmínek, pak tyto plochy zůstanou rekreační a je diskutabilní, zda pro ně RX v UP vůbec navrhovat;

- pozitiva pro aktivní podporu RX:
 - rozvoj bydlení na již zastavěných plochách;
 - RX navazují na plochy BI/BV nebo jsou BI/BV obklopeny;
 - řada chat srovnatelná s rodinným domkem, udržované pozemky;
 - řada rekreatantů na chatě bydlí a má k městu určitý vztah;
 - změna na trvalé bydlení má ekonomický přínos pro město;
- negativa aktivní podpory RX:
 - dopad na rozpočet města;
 - složité a komplikované vyjednávání s vlastníky;
 - dlouhodobá záležitost;
- diskuze rozšířena o názor, že by se mohlo RX rozdělit na RX1/RX2 – rozdělit podmínku velikosti parcel (např. na Kvíkalce jsou některé pozemky malé – nesplňují podmínku);
- diskuze zůstala otevřena a bude pokračovat na některé další schůzce.

Ad 3. Připomínky veřejnosti k návrhu UP (2. část)

Zdrojový materiál:

XLS tabulka podnětů („prehled-vyhodnoceni-verejnost_13H.xls“), dále vyznačení podnětů v grafické části UP

Rozeslán členům komise UP dne 24.8.2015

Č.	Číslo podnětu (viz.tab. XLS)	Popis	Výsledek	Doporučení
3.1	Podnět 21.1	Nesouhlas s návrhem lesa na svém pozemku.	Otevřeno	Pozemek bude navržen jako NS (dle stanoviska dotčeného orgánu – Černošice)
3.2	Podnět 21.2	Nesouhlas s návrhem rekreace (RN) na svém pozemku.	Otevřeno	Pozemek bude navržen jako NS.
3.3	Podnět 22.1	Požadavek na BI ve Štítku.	Otevřeno	Štítek – možnosti: 1. Návrh nechat, počkat na výsledek veřejného projednání UP. 2. Řešit pouze plochy, kde je ÚR a hypotéky. 3. Celková změna koncepce Štítku (RI/RX/BI).
3.4	Podnět 22.2	Nesouhlas s plochou pro motokros.	Otevřeno	Vyhodnotit v souladu se stanoviskem dotčených orgánů.
3.5	Podnět 23	Nesouhlas s komunikací na pozemcích.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Cestu nechat v UP.
3.6	Podnět 24.1	Stížnost na to, že k připomínkám neobdržel odpověď.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Odpovědi budou v rámci vyhodnocení všech připomínek
3.7	Podnět 24.2	Nesouhlas se zmenšením průmyslové zóny.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Návrh zóny neměnit.
3.8	Podnět 24.3	Nesouhlas s návrhem ZV na pozemcích, požadavek na BI.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
3.9	Podnět 25	Nesouhlas s návrhem ZV na pozemcích, požadavek na BI.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
3.10	Podnět 26.1	Požadavek nerozšiřovat průmyslovou zónu.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
3.11	Podnět 26.2	Nesouhlas s návrhem dopravních staveb.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
3.12	Podnět 26.3	Požadavek na zapracování protihlukových stěn a valů do UP.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
3.13	Podnět 26.4	Požadavek na příčný práh u restaurace Káji Mařika.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
3.14	Podnět 27	Požadavek na BI místo NZ.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
3.15	Podnět 28	Požadavek na BI místo ZV.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
3.16	Podnět 29	Připomínky hnutí Brontosaurus	Otevřeno	Připomínky hnutí Brontosaurus budou řešeny najednou na příští schůzce.
3.17	Podnět 30	Požadavek na BI místo ZV.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
3.18	Podnět 31	Požadavek na výrobní plochu místo ZV.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	

3.19	Podnět 32.1	Požadavek na občanskou vybavenost místo zeleně.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
3.20	Podnět 32.2	Požadavek na komunikaci místo zeleně.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
321	Podnět 33	Požadavek na BI ve Štítku.	Otevřeno	Štítek – možnosti: 1. Návrh nechat, počkat na výsledek veřejného projednání UP. 2. Řešit pouze plochy, kde je ÚR a hypotéky. 3. Celková změna koncepce Štítku (RI/RX/BI).
3.22	Podnět 34.1	Požadavek na BI, vydáno územní rozhodnutí.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Vydáno ÚR bude návrh ÚP respektovat
3.23	Podnět 34.2	Požadavek na BI, vydána územní plánovací informace.	Otevřeno	BI pouze na plochu s vydanou UPI, dva sousední pozemky nebudou BI.
3.24	Podnět 35	Viz. podnět 32	Viz. podnět 32	
3.25	Podnět 36	Požadavek na novou zastavitelnou plochu.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
3.26	Podnět 37.1	Požadavek na BI ve Štítku.	Otevřeno	Štítek – možnosti: 1. Návrh nechat, počkat na výsledek veřejného projednání UP. 2. Řešit pouze plochy, kde je ÚR a hypotéky. 3. Celková změna koncepce Štítku (RI/RX/BI).
3.27	Podnět 37.2	Nesouhlas s návrhem UP u nádraží.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
3.28	Podnět 38	Požadavek na BI ve Štítku.	Otevřeno	Štítek – možnosti: 1. Návrh nechat, počkat na výsledek veřejného projednání UP. 2. Řešit pouze plochy, kde je ÚR a hypotéky. 3. Celková změna koncepce Štítku (RI/RX/BI).
3.29	Podnět 39.1	Nesouhlas s komunikací R1 ve Stříbrné Lhotě.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Pozn. výsledné řešení dle jednání s panem Čermákem
3.30	Podnět 39.2	Požadavek na občanskou vybavenost na celém Z04 (Stříbrná Lhota).	Otevřeno	Možné varianty: 1. Celý Z04 pro občanskou vybavenost (tj. bez BI) 2. Směnit Z04 za plochu u rybníčku (vhodná pro OV).
3.31	Podnět 40	Nesouhlas s komunikací K12.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
3.32	Podnět 41.1	Myslivci – nesouhlas s cestou.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Cestu nechat (navazující plocha pokud možno bez plotu).
3.33	Podnět 41.2	Myslivci – nesouhlas s cestou.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Doporučení pro obec: zajistit průchodnost cesty („někdo“ našel bránu).
3.34	Podnět 41.3	Myslivci – nesouhlas s cestou a protierozním opatřením.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
3.35	Podnět 41.4	Myslivci – nesouhlas s plochou ZV.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
3.36	Podnět 41.5	Myslivci – nesouhlas s kynologickým cvičišťem.	Otevřeno	Plocha bez cvičiště - zvážit rozdělení RN na RN1/RN2, u jedné nepřipustit kynologické cvičiště.
3.37	Podnět 41.6	Myslivci – doporučení na cestní síť.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
3.38	Podnět 42.1	Nekoncepční návrh UP, dešťové vody.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Doporučení: Vyžádat u obce studie na srážkové vody (jsou údajně zpracovány pro několik lokalit).
3.39	Podnět 42.2	Nekoncepční řešení lokality	Souhlas s vyhodnocením	

		Višňovka.	zhotovitele UP.	
3.40	Podnět 42.3	Nesouhlas se zástavbou.	Otevřeno (?)	(?) Plocha BI navazuje na úzké okolní komunikace – zhoršení průjezdnosti pro stávající i novou zástavbu .
3.41	Ostatní podněty veřejnosti	Ostatní podněty	Otevřeno	Komise bude pokračovat v projednání podnětů veřejnosti postupně na svých schůzkách. Podkladový materiál pro komisi zajišťuje zhotovitel UP.

Použité zkratky:

UP = Územní plán

XLS = formát tabulky MS-Excel

Úkoly – průběžný seznam

Č.	Úkol ze dne	Číslo agendy Číslo podnětu	Popis úkolu	Zodpovídá	Termín	Stav úkolu

Stav úkolu: otevřeno, splněno, zrušeno, odloženo