

Zápis z jednání - Komise pro územní plán Mníšek pod Brdy

Datum: **16.7.2015**
Čas: 17 hod
Místo: Zasedací místnost MÚ Mníšek

Přítomni	Komise UP: J.Zápal, V.Kučera, A.Krákora, R.Izák, P.Jeřábek, M.Davis, T.Herdová, D.Dvořáková, P.Digrin Zhotovitel UP, Pořizovatel UP: Ing.arch. M.Salaba, Ing.arch. H.Stejskalová, Ing.arch. Z.Kindl Ostatní:
Omluveni	P.Knotek, L.Petříková
Určeno pro	Členové komise pro UP, Rada města
Zapsal(a)	D.Dvořáková
Příští jednání	29.7.2015, 17 hod, Zasedací místnost MÚ

Agenda projednaná:

- Schůzka s předsedou redakční rady „Zpravodaje“:
 - informace pro členy komise UP o obsahu schůzky
 - detail viz. tabulka níže
- Připomínky veřejnosti k návrhu UP (1. část zpracovaných připomínek):
 - projednání jednotlivých připomínek k UP od veřejnosti
 - členům komise byl rozeslán podkladový materiál – připomínky veřejnosti vyhodnocené zhotovitelem UP
 - detail viz. tabulka níže

1. Informace ze schůzky s předsedou redakční rady „Zpravodaje“				
Č.	Aktivita	Popis	Výsledek	Doporučení
1.1	Schůzka s předsedou RR	Schůzka byla dne 23.6.2015. <u>Účastníci:</u> Komise UP - J.Zápal, D.Dvořáková Redakční rada - Ing. R.Hreha (předseda RR) <u>Důvod schůzky:</u> Ukončit rozpoutanou diskuzi a vzájemné nepochopení mezi komisí UP a redakční radou Zpravodaje, které vyvolal obsah některých otázek ankety u některých členů komise UP.	Plánovaná anketa se členy komise UP odložena. Předpokládaná speciální příloha o UP zatím není termínově a obsahově upřesněna. Zpravodaj je svým zaměřením nekonfliktní společenské periodikum, jeho zaměření je v kompetenci redakční rady. Pan Hreha preferuje otevírání aktuálních témat a názorových konfrontací, v současné době nemá pro tuto změnu podporu potřebné většiny RR.	Průběžně publikovat ve Zpravodaji informace o přípravě návrhu UP (např. příspěvky zhotovitele UP, členů komise).

Použité zkratky:
RR = redakční rada
UP = Územní plán

2. Přípomínky veřejnosti k návrhu UP (1. část)

Zdrojový materiál:

XLS tabulka podnětů („prehled-vyhodnoceni-verejnost_07H.xls“), dále vyznačení podnětů v grafické části UP

Rozeslán členům komise UP dne 6.7.2015

Č.	Číslo podnětu (viz.tab XLS)	Popis	Výsledek	Doporučení
2.1	Podnět 1	Stříbrná Lhota – nesouhlas s využitím sousedního pozemku z důvodu zhoršení odtoku dešťových vod.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Doporučit vedení obce, aby byla zpracována studie na řešení odtoku dešťových vod v dotčené lokalitě. Bude řešeno mimo rámec ÚP. <i>Pozn.: důvodem jsou pravděpodobně zanešená odtoková koryta v lese, dále vlastníci pozemků zrušili odtoková koryta mezi svými pozemky.</i> Zařazeno do úkolu č.1
2.2	Podnět 2.1	Výstavba v blízkosti aleje v uvedených plochách.	Projednáno	P16+P17.Bude převedeno do ZV – veřejná zeleň – nebude OV Zařazeno do úkolu č.2
2.3	Podnět 2.2	Výhrada k rozšiřování ploch k hranici lesa.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
2.4	Podnět 2.3	Výhrada k rozšiřování nových ploch.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Pozn.: zhotovitel UP zajistil stanovením etapizace rozvoje ploch.
2.5	Podnět 2.4	Požadavek na zpracování strategického plánu obce.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP –nemůže řešit ÚP	Doporučit vedení obce, aby zajistilo zpracování strategického plánu rozvoje obce. Zařazeno do úkolu č.3
2.6	Podnět 2.5	Požadavek na citlivé využití Pivovárky.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Pozn. navrženo zpracování územní studie.
2.7	Podnět 2.6	Nerozšiřovat výrobu mimo území malé a velké průmyslové zóny.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Pro jistotu zkontrolovat vymezení výrobních ploch v aktuálním návrhu UP.
2.8	Podnět 3	Rymaně – požadavek přidat zastavitelnou plochu (15tis m2).	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Pozn.: Plocha pro cca 15-18 rod.domů, velmi nedostatečná propustnost navazujících komunikací, v Rymani dostatek jiných ploch pro BI.
2.9	Podnět 4.1	Nerozšiřovat výrobu mimo území velké průmyslové zóny, nebudovat malou průmyslovou zónu.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Doporučení stejné viz. bod agendy 2.7 (Podnět 2.6)
2.10	Podnět 4.2	Rymaně – výhrada k velikosti plochy u nádraží (Z55).	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
2.11	Podnět 4.3	Rymaně – ponechat využití ploch na zeleň nebo rekreaci, nerozšiřovat výstavbu.	Otevřeno	Stanovit optimální regulaci dotčeného území. Arch Kindl k zóně Z 62 úprava textu, prověření řešení Zařazeno do úkolu č.4
2.12	Podnět 4.4	Rymaně – ponechat plochu jako přirozený průchod k pozemkům (Z64).	Otevřeno	Prověřit stav plochy na stavebním úřadě, dle výsledku případně upravit návrh UP. Zařazeno do úkolu č.5

2.13	Podnět 4.5	Rymaně – dopravní napojení k Čísovické.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
2.14	Podnět 4.6	Rymaně – výhrada k rozrůstání bydlení do krajiny (Z68)	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
2.15	Podnět 4.7	Rymaně – požadavek na zachování izolační zeleně (protivětrná) (Z66, Z67, Z68).	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
2.16	Podnět 4.8	Rymaně – využívat k zástavbě proluky.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
2.17	Podnět 4.9	Rymaně – zachovat přírodní charakter plochy (Z61).	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
2.18	Podnět 4.10	Rymaně – nesouhlas se sportovištěm OS1, ponechat zeleň (Z73).	Otevřeno	Prověřit situaci přímo na místě dotčené plochy (soukromé sportoviště - vliv na okolní RD, vhodnost umístění sportoviště v dotčené lokalitě). Zařazeno do úkolu č.6
2.19	Podnět 4.11	Rymaně – místo zástavby ponechat zeleň (Z69).	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
2.20	Podnět 4.12	Rymaně – zachování komunikačního průchodu (P30).	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Není možno – realizována již zástavba
2.21	Podnět 4.13	Rymaně – zachování komunikačního průchodu (P32).	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Nelze vyhovět – již vydáno ÚR
2.22	Podnět 5.1	Nesouhlas s vymezením svého pozemku na veřejnou zeleň.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Doplnit text vyhodnocení do tabulky XLS (plocha zeleně). Zařazeno do úkolu č.7
2.23	Podnět 5.2	Požadavek na vytvoření pásu zeleně.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	Doplnit podmínku zeleného pásu do podmínek územní studie Zařazeno do úkolu č.8
2.24	Podnět 6	Požadavek na vymezení plochy pro bydlení.	Navržena úprava	Zamítnutí požadavku
2.25	Podnět 7	Požadavek na vymezení plochy pro bydlení v údolní nivě (biokoridor).	Otevřeno	Prověřit situaci přímo na místě, zda je výstavba možná (k výstavbě pouze malé výstupky o ploše cca 80 m2) díky minimálním plochám pro možnou výstavbu se jeví požadavek jako nerealizovatelný. Zařazeno do úkolu č.9
2.26	Podnět 8	Požadavek na změnu plochy na zastavitelnou dle aktuálního stavu výstavby.	Souhlas s vyhodnocením zhotovitele UP.	
2.27	Podněty 9+10	Požadavky aktivního zemědělce.	Otevřeno	Požadavek č 9 dle stanoviska zhotovitele – cesta existuje – odsouhlasení příští jednání Požadavek č 10 projednání na příští schůzce komise u požadavku 10.1. – zohlednit již existující plánovací smlouvu Na příští schůzce budou požadavky podatelů projednány, komise se dohodne na jejich řešení. Následně bude dohodnuta schůzka s podatelí. Doporučeno jednání za komisi J. Zápal a M. Davis. Zařazeno do úkolu č.10
2.28	Ostatní podněty	Ostatní podněty	Otevřeno	Komise bude pokračovat

	veřejnosti			v projednání podnětů veřejnosti postupně na svých schůzkách. Podkladový materiál pro komisi zajišťuje zhotovitel UP.
--	------------	--	--	--

Použité zkratky:

UP = Územní plán

XLS = formát tabulky MS-Excel

Úkoly – průběžný seznam						
Č.	Úkol ze dne	Číslo agendy Číslo podnětu	Popis úkolu	Zodpovídá	Termín	Stav úkolu
1	16.7.2015	2.1 Podnět 1	Doporučit vedení obce, aby byla zpracována studie na řešení odtoku dešťových vod v dotčené lokalitě.	J.Zápal	15.8.2015	otevřeno
2	16.7.2015	2.2 Podnět 2.1	Provéřít stanovisko dotčených orgánů k rozhodnutí vypuštění ploch P16+P17 z OV.	Zhotovitel UP	29.7.2015 <i>jednání komise</i>	otevřeno
3	16.7.2015	2.5 Podnět 2.4	Doporučit vedení obce, aby zajistilo zpracování strategického plánu rozvoje obce.	J.Zápal	15.8.2015	otevřeno
4	16.7.2015	2.7 Podnět 4.3	Stanovit optimální regulaci dotčeného území.	p.arch. Kindl úprava textu zóna Z 62	29.7.2015 <i>jednání komise</i>	otevřeno
5	16.7.2015	2.12 Podnět 4.4	Provéřít stav plochy na stavebním úřadě, dle výsledku případně upravit návrh UP.	Zhotovitel UP	29.7.2015 <i>jednání komise</i>	otevřeno
6	16.7.2015	2.18 Podnět 4.10	Provéřít situaci přímo na místě dotčené plochy (soukromé sportoviště - vliv na okolní RD, apod.)	A.Krákora	29.7.2015 <i>jednání komise</i>	otevřeno
7	16.7.2015	2.22 Podnět 5.1	Doplnit text vyhodnocení do tabulky XLS (plocha zeleně).	Zhotovitel UP	29.7.2015 <i>jednání komise</i>	otevřeno
8	16.7.2015	2.23 Podnět 5.2	Doplnit podmínku pásu zeleně do územní studie	Zhotovitel UP	31.8.2015	otevřeno
9	16.7.2015	2.25 Podnět 7	Provéřít situaci přímo na místě, zda je výstavba vůbec možná (pravděpodobně je výstavba možná pouze na malých výstupcích o ploše cca 80 m2).	Úkol pro všechny	29.7.2015 <i>jednání komise</i>	otevřeno
10	16.7.2015	2.27 Podnět 9+10	Na příští schůzce budou všechny požadavky podatelů projednány, komise se dohodne na jejich řešení. Následně bude dohodnuta schůzka s podateli a projednán výstup z komise UP.	Zápal, Davis	29.7.2015 <i>jednání komise</i>	otevřeno

Stav úkolu: otevřeno, splněno, zrušeno, odloženo