

## Zveřejňování informací za rok 2012

č.j. 95/2012 z 3.1. 2012

dotaz zda město plánuje investice v roce 2012, které budou spojeny s řešením bezbarierovosti a to pomocí schodolezů, plošin a výtahů, nájezdových ramp apod.

11.1.2012 vyřízeno telefonicky OSMI – investice není plánována

č.j. 386/2012 z 10.1. 2012

žádost o zaslání investičních plánů města pro rok 2102 – seznam stavebních projektů

25.1. 2012 vyřízeno e-mailem OSMI – na rok 2012 nemá město žádný investiční plán ani seznam stavebních projektů

č.j. 955/2012 z 27.1. 2012

žádost o informaci o tom, jaká částka byla vyplacena dle mandátní smlouvy schválené usnesením rady města ze dne 8.9. 2010 za období od 1.7. 2011 do 31.12. 2011 a za jaké konkrétní činnosti

vyřízeno písemně OKS dne 8.2. 2012 v souvislosti s plněním mandátní smlouvy byla částka vyplacena za poradenství a konzultace v rámci zákona o pozemních komunikacích, stavebního zákona a zákona o vodách

č.j. 1086/2012 ze dne 31.1. 2012

žádost o poskytnutí podrobné kalkulace, kterou se stanoví výše poplatku za komunální odpad, smlouvy uzavřené s firmou KOMWAG a vyúčtování za roky 2010 a 2011, vyúčtování kapitoly 3722, 3725, detail transakcí za roky 2010-2011, hlášení na EKO-KOM za roky 2010 a 2011, rozvahu a výsledovku města za roky 2010 a 2011 v detailním členění, hlášení o odpadech na Městský úřad Černošce za roky 2010 a 2011 a položkový přehled čerpání na investiční akci rekonstrukce náměstí a detail účtu 042, jak se o jednotlivých akcích účtuje vyřízeno písemně OKS dne 9.2. 2012, požadované dokumenty a podklady poskytnuty

č.j. 1263/2012 ze dne 3.2. 2012

žádost a urgence o provedení opatření k ochraně práv a oprávněných zájmů fyzických osob, jejich majetku, ochrany přírody a krajiny ve věci zamořování nemovitosti kouřem z nepovoleného systému vytápění a dále k vypouštění odpadních vod na parcelu 239/35 v kat. území Čisovice

vyřízeno písemně stavebním úřadem 16.2. 2012 - již dne 30.1. 2012 odesláno žadateli sdělení č.j. SÚ 13261/11-275/2006-Hři, které bylo odpovědí na podání s uvedením, že s majitelem rekreační chaty č. ev. 400 bylo zahájeno přestupkové řízení ve smyslu § 178 stavebního zákona

č.j. 1322/2012 ze dne 3.2. 2012

žádost o předložení řádného stavebního povolení na stavbu rekonstrukce VN na pozemcích č. 2725/13, 2730/21, 2209/43 a 2732/5 v kat. území Mníšek pod Brdy, dále žádost o sdělení zda stavba souvisí s řízením SÚ 12359/11-1389/2010-Len

vyřízeno písemně stavebním úřadem dne 15.2. 2012 - jedná se o stávající vedení VN, na kterém zatím neprobíhají žádné montážní práce, stavební úřad proto neshledal důvod k zahájení řízení o odstranění stavby, na místě samém bylo zjištěno, že na zemi jsou položeny nové betonové sloupy, tudíž stavební úřad předpokládá, že má dojít k výměně, v případě že budou sloupy vyměněny za jiné na stejném místě, tato úprava nevyžaduje žádné povolení, pokud by byly umístěny na jiné místo, pak se jedná o stavbu, která musí být projednána ve

spojeném územním a stavebním řízení, toto vedení nemá žádnou souvislost s řízením vedeném ve spisu č. 1389/2010, vedeném paní Lenhartovou

č.j. 1778/2012 ze dne 15.2. 2012

žádost o poskytnutí informací v členění dotazníku, který slouží pro provedení výzkumu a je součástí disertační práce žadatele, výzkum se zabývá výzkumem trhu v oblasti poradenství zadávání veřejných zakázek

vyřízeno OSMI – vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace dne 27.2. 2012

č.j. 2515/2012 ze dne 8.3. 2012

žádost o sdělení konkrétního souboru staveb na pozemku č. parc. 1094/7 v kat. území Líšnice u Prahy o jejichž dodatečné povolení bylo dne 15.8. 2008 požádáno, resp. které byly uvedeny v žádosti příp. příloze žádosti k řízení SÚ 10492/08-1036/2008-Ka, zaslání kopie originálů pravomocného stavebního a kolaudačního rozhodnutí ke všem stavbám na pozemku č. parc. 1094/7 v kat. území Líšnice u Prahy, o jejichž dodatečné povolení bylo v roce 2008

požádáno, zaslání kopie kolaudačního rozhodnutí VÚ ke stavbě studny na pozemku č. parc. 337 v kat. území Stříbrná Lhota

vyřízeno SÚ dne 22.3. 2012 – zasláno rozhodnutí č.j. SÚ 10492/08-1036/2008-Ka, žádost o dodatečné stavební povolení č.j. 10492/08 ze dne 14.8. 2008 a vyjádření VÚ ke stavbám vodoprávním

č.j. 2544/2012 ze dne 9.3. 2012

žádost o zaslání kopie rozhodnutí, kterým byly vyjmuty ze ZPF stavení pozemky v kat. území Líšnice u Prahy – č. parc. 744 a 745, žádost o informaci, zda a kdy byl zaplacen případný poplatek za vyjmutí uvedených stavebních pozemků ze ZPF

vyřízeno tajemnicí 12.3. 2012 – první část žádosti odložena pro věcnou nepříslušnost. MÚ Mníšek pod Brdy od roku 2008 nevydával rozhodnutí ve věci předpisu odvodů za odnětí zemědělské půdy na pozemcích č. parc. 1094/7, 744 a 745 v kat. území Líšnice u Prahy.

č.j. 2545/2012 ze dne 9.3. 2012

žádost o zaslání kopie pravomocného stavebního povolení a kolaudačního rozhodnutí ke stavbám na pozemku č. parc. 1095/7 v kat. území Líšnice u Prahy: RCH č. ev. 280, zahradní krb a sezení, sklad uhlí a dřeva, pracovní dílna, sklad zahradního nářadí a bazén Marimex vč. schodiště

vyřízeno SÚ dne 22.3. 2012 - zasláno rozhodnutí č.j. SÚ 10942/08-1036/2008-Ka

č.j. 2879/2012 ze dne 18.3. 2012

žádost o informaci, kdo podal podnět ve věci odstranění staveb č.j. SÚ 742/12-882/2011 na pozemku č. parc. 1679/2 v kat. území Mníšek pod Brdy

vyřízeno SÚ dne 2.4. 2012, informace poskytnuta

č.j. 3222/2012 ze dne 27.3. 2012

žádost o poskytnutí kopie žádosti stavebního povolení na stavbu rodinného domu, kopii stavebního povolení na stavbu rodinného domu, kopii podaného odvolání proti stavebnímu povolení obcí Černolice a dotaz v jaké fázi se v současné době nachází stavební řízení na stavbu rodinného domu se stavebníkem – pozemek č. parc. 82/13 v kat. území Černolice

vyřízeno SÚ písemně dne 2.4. 2012 – kopie zaslány, stavba rodinného domu na pozemku č. parc. 82/12 v kat. území Černolice byla pravomocně povolena rozhodnutím ze dne 4.11. 2011 pod č.j. SÚ 8822/11-925/2011-Pet, které nabylo právní moci dne 16.2. 2012, v současné době žádné stavební řízení v uvedené věci neprobíhá.

č.j. 4888/2012 ze dne 10.5. 2012

žádost o poskytnutí kopie originálů pravomocného stavebního povolení a kolaudačního rozhodnutí ke stavbě č.ev. 177 na st. p. č. 344 v kat. území Líšnice u Prahy  
vyřízeno SÚ, zasláno 24.5. 2012 rozhodnutí o přípustnosti stavby pod č.j. Výst.2762/59 a souhlas s ohlášením změny v užívání stavby ze dne 5.4. 2011 pod č.j. SÚ 1075/11-306/2011-Ka

č.j. 5241/2012 ze dne 18.5. 2012

žádost o informaci ve věci staveb dvou panelových domů v památkové zóně v okolí zdravotního střediska, o informaci, kdo řízení vedl a č. spisu v dané věci, vysvětlení, kde je uvedeno ve vyhlášce č. 58, že lze stavět domy v památkové zóně, RD a RCH v tradičním stylu a informaci jaká je zastavěnost pozemků v památkové zóně  
vyřízeno SÚ, zasláno dne 31.5. 2012 – u zdravotního střediska je postaven dům č.p. 1064, který není v památkové zóně, řízení vedla pověřená úřední osoba Jarmila Hrabcová, č. spisu 848/05, ve vyhlášce Města Mníšek pod Brdy č. 58 o závazné části územního plánu sídelního útvaru Mníšek pod Brdy, zóně č. 1, Městské památkové zóně, není výslovně zakázáno povolování obytných domů. a není zde ani výslovně uvedena zastavěnost pozemků v památkové zóně.

č.j. 5858/2012 ze dne 5.6. 2012

- 1) žádost o informace zda je možné v památkové zóně stavět nové obytné domy
- 2) žádost o informaci zda lze v památkové zóně provádět demolici v rozporu s PD, bez demoličního výměru a jak, když k tomu dojde, postupuje SÚ
- 3) žádost o informaci jak SÚ postupuje v případě výstavby nových RD a jak určuje dané odstupy
- 4) dotaz zda nedojde při nedostatečném odstupu u domu čp. 3 a 4 k porušení požárních či jiných předpisů
- 5) lze provést betonové založení budovy sousedem aniž by měl od majitele souhlas a od SÚ řádné povolení
- 6) jak postupuje SÚ v případě nekázně stavebníka, kterému byly zastaveny stavební práce a dále staví? Lze vydat rozhodnutí o odstranění stavby a jaká je časová lhůta mezi tímto vydáním a rozhodnutí o odstranění stavby. Dotaz na sankční řízení a jeho výši zadavatele stavby čp. 4
- 7) jak se SÚ vypořádal s tím, že zadavatel stavby čp. 4 se při stavbě dopustil poničení staveb sousedního účastníka řízení a zda si sám provádí fotodokumentaci pro zdokumentování stavu věci
- 8) jak se SÚ vypořádal se stavbou objektu čp. 4, která je postavena v rozporu s PD, proč je v dané věci diskriminovaný jeden dotčený účastník řízení

vyřízeno SÚ, zasláno 18.6. 2012

K bodu č. 1 - stavební úřad sděluje, že na stejnou žádost odpovídal dne 31.5.2012 pod č.j. SÚ 5241/12-803/2012-Min. Dále stavební úřad uvádí, že rozhodnutí o dodatečném povolení na stavbu č.p.4, bylo plně přezkoumáno nadřízeným orgánem tj. Krajským úřadem

Středočeského kraje, který neshledal žádné pochybení, tudíž stavba je v souladu s platným územním plánem.

K bodu č. 2 – v památkové zóně lze provádět demolici se souhlasem popř. povolením stavebního úřadu dle § 128 stavebního zákona. Pokud je stavba odstraněna bez souhlasu popř. povolení stavebního úřadu, stavební úřad postupuje dle § 180 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

K bodu č. 3 – V případě výstavby nových RD popř. obytných domů postupuje stavební úřad dle stavebního zákona a prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu. Vzájemné odstupy staveb jsou řešeny kompletně v § 25 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. Ve stavebním zákoně a ani v prováděcích vyhláškách ke stavebnímu zákonu není nikde uveden limitní odstup pro nutné opravy staveb. Stavební úřad může doporučit stavebníkovi odstup pro případnou údržbu stavby a to k přihlídnutí na konkrétní stavbu.

K bodu č. 4 – Likvidace dešťových vod, byla řešena v projektové dokumentaci stavby, která byla postoupena Krajskému úřadu Středočeského kraje z důvodu soudního sporu. Tato dokumentace, ale i rozhodnutí o dodatečném povolení stavby, byla Krajským úřadem Středočeského kraje přezkoumána a nebylo zde shledáno žádné pochybení. Na stavbu byla vypracována technická zpráva požární ochrany, ke které se vyjádřil Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje krajského ředitelství, odloučené pracoviště Řevnice, kterému přísluší posouzení, zda dochází k porušení požárních předpisů. Stanovisko Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje krajského ředitelství, odloučeného pracoviště Řevnice je součástí spisového materiálu, který byl postoupen Krajskému úřadu Středočeského kraje.

K bodu č. 5 – Jedná se změnu stavby, kterou je třeba projednat dle § 118 stavebního zákona. (Bod č. 5 není srozumitelně specifikován, lze z něj usoudit, že se jedná o změnu stavby před dokončením).

K bodu č. 6 – Stavební úřad postupuje dle § 134 stavebního zákona tzn. nejdříve vyzve stavebníka k bezodkladnému zastavení stavebních prací, není-li výzvě vyhověno, stavební úřad vydá rozhodnutí, kterým nařídí zastavení prací na stavbě. Následně postupuje dle § 180 odst. 3 písm. c) stavebního zákona. Pokud se právnická nebo podnikající fyzická osoba, jako stavebník dopustí správního deliktu tím, že přes výzvu stavebního úřadu podle § 134 odst. 4 nezastaví práce na stavbě, lze dle § 181 písm. a) stavebního zákona udělit pokutu až do výše 200 000,- Kč.

K bodu č. 7 – Stavebnímu úřadu nebyl předložen žádný prokazatelný doklad, že zadavatel stavby č.p. 4 se při stavbě dopustil poničení staveb sousedního účastníka řízení. Pokud k tomu došlo musí stavbu a sousední pozemky uvést do původního stavu na vlastní náklady. Poničení stavby a náhrada nákladů je občanskoprávní námitka, která nespadá do rozhodování stavebního úřadu. Fotodokumentaci si stavebník provádí, má ji k dispozici k nahlédnutí ve svém archivu.

K bodu č. 8 – Stavební úřad zahájil řízení o odstranění změny předmětné stavby o čemž jste byl informován. Protože stavebník podal žádost o dodatečné povolení předmětné změny stavby č.p.4, bylo řízení o odstranění stavby přerušeno o čemž jste byl taktéž informován. Protože žádost o dodatečné povolení změny stavby neposkytovala veškeré podklady pro řádné posouzení, bylo řízení o dodatečném povolení změny stavby přerušeno a stavebník byl vyzván k doplnění dokladů. Po jejich doplnění bude zahájeno řízení o dodatečném povolení změny stavby, v rámci něho budete účastníkem řízení, kde může uplatnit veškeré námitky a připomínky.

Stavební úřad Vám dále sděluje, že stavebníkovi uložil pokutu za provedení změny stavby, kterou provedl v rozporu se stavebním povolením, přičemž postupoval dle § 180 stavebního zákona.

č.j. 7248/2012 z 13.7. 2012

dotaz na odpověď ve věci stížnosti odpadů

vyřízeno OKS písemně dne 25.7. 2012

žadatelé sděleny náležitosti registrace dle OZV č. 2/2012 a podrobnosti k projednávání této vyhlášky, včetně informační kampaně. O nevyvezení odpadu byla informována svozová firma.

č.j. 7249/2012 z 13.7. 2012

dotaz na přestupkové řízení ve věci stavby čp. 4, žádost o informaci kolik udělil SÚ přestupků, a zda SÚ uvažuje o podání žaloby na maření výkonu úředního rozhodnutí v dané věci, jelikož stavebník soustavně a úmyslně porušuje stavení zákon

dotaz na odstup při nové stavbě, který musí umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami

vyřízeno SÚ písemně dne 18.7. 2012

se stavebníkem byl projednán 1 delikt, o kterém byl žadatel informován 4.7. 2012, o podání žaloby stavební úřad neuvažuje

Vzájemné odstupy staveb jsou řešeny v § 25 vyhlášky č. 501/2006 Sb., tato informace byla již sdělena dne 18.6.2012 pod č.j. SÚ 5858/12-902/2012-Min

č.j. 7378/2012 z 18.7. 2012

x-tý podnět ke stavbě čp. 4 a dotaz na přestupkové řízení a řízení o deliktu ve věci stavby čp. 4

- kolik kontrolních prohlídek provedl SÚ na této stavbě od doby vydání rozhodnutí čj: SÚ 12409/11-1200/2011-Hra, ze dne 4. 1. 2012 ro zastavení všech stavebních prací.

- proč SÚ před nedávnem opět zbytečně seznamoval stavitele s tím, že nekoná dle výše uvedeného rozhodnutí, jelikož toto před vydáním rozhodnutí již dříve provedla předchůdkyně pí. Hrabcová a to min. na kontrolní prohlídce. Novým seznamování něčeho o čemž stavitel zákonitě ví a byl s tím i předem původně seznámen je jen pouze účelovým jednáním SÚ, čímž se opět prodloužila jeho nečinnost a stavebníkovi dala „možnost“ stavět bez postihu dle takto nastaveného nestandardního postupu.

- kolik SÚ vydal v této věci opakovatelných řízení o přestupku na fyzickou osobu a zdali vydal řízení o správním deliktu na právnickou osobu.

- kolikrát SÚ vyzval stavitele k doplnění projektové dokumentace v rámci nynější žádosti o dodatečném povolení a kolikrát stavitel nesplnil termíny mu dané

vyřízeno SÚ písemně dne 20.7. 2012

opakovaně SÚ sdělil, že dne 5.6. 2012 pod č.j. SÚ 5892/12-836/2012-Min vyzval stavebníka

k bezodkladnému zastavení prací na rozestavěné stavbě, 22.6. 2012 opakovaně provedl kontrolní prohlídku, kdy zjistil, že je ve stavbě pokračováno a vydal rozhodnutí dne 26.6. 2012 pod č.j. SÚ 6673/12-836/2012-Min

- informace o počtu kontrolních prohlídek nelze v současné době poskytnout, spis je na podnět žadatele postoupen krajskému úřadu
- pokud by SÚ neučinil opatření v podobě seznámení stavebníka, nemohl by následně postupovat dle § 180 odst. 3 písm. c) stavebního zákona

- stavebníkem je právnická osoba nikoli fyzická, v tomto případě je projednáván delikt, nikl přestupek, byl projednán jeden delikt, další může být projednáván pouze poté, až bude spis k dispozici SÚ
- další informaci o počet výzev k doplnění PD nelze poskytnout, vzhledem k tomu, že spis není k dispozici

č.j. 7856/2012 ze dne 27.7. 2012

žádost o poskytnutí informací

- 1) množství a způsob podání Mp Mníšek pod Brdy v letech 2011-2012 vlastníkem sousedních nemovitostí Ing. Jiřím Starým
  - 2) sdělení dat podání Ing. Jiřího Starého adresovaného MP v letech 2011-2012
  - 3) jakým způsobem byla tato oznámení uzavřena
- Předmětem stížnosti, oznámení a zejména přivolávání strážníků MP se týkají záležitostí stavby čp. 4 a probíhajících stavebních prací.

vyřízeno MP písemně dne 3.8. 2012

- 1) městská policie na žádost ing. J. Starého zasahovala 2x, pokaždé se jednalo o telefonickou žádost přes MO PČR, která si vyžádala součinnost MP.
- 2) 1.9. 2011 a 25.5. 2012
- 3) k podání ze dne 1.9. 2011 byla pořízena fotodokumentace, kopie povolení stavby a kopie PD a spolu s úředním záznamem předáno MO PČR Mníšek pod Brdy  
případ z 25.5. 2012 si na místě převzala hlídka MO PČR Mníšek pod Brdy, která se na místě rovněž nacházela

č.j. 8743/2012 ze dne 21.8. 2012

žádost o poskytnutí informací a podnět – žádost o zaslání kopie pravomocného stavebního povolení k rekonstrukci střechy a komínu u stavby rekreační chaty na pozemku č. parc. 1094/7 v kat. území Líšnice a informaci jak byl vyřízen podnět, v případě že stavební úpravy nebyly povoleny

vyřízeno písemně SÚ dne 3.9. 2012

- na výměnu střešní krytiny a opravu vnějšího povrchu komínu na rekreační chatě č. e. 280 na pozemku č. parc. 1094/7 v kat. území Líšnice u Prahy nebylo vydáno žádné stavební povolení ani ohlášení, st. úpravy byly oznámeny st. úřadu 10.4. 2012, po posouzení st. úřad zjistil, že se jedná o stavební úpravu, která nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení, podnět ve věci uložení nebezpečného odpadu na lesním pozemku spadá do kompetence MěÚ Černošice, odbor ŽP

č.j. 8933/2012 ze dne 27.8. 2012

žádost o sdělení poskytnutí údajů které se vztahují ke stavbě označené „přístavba, nástavba, stavební úpravy domu k trvalému bydlení čp. 4“ v kat. území Mníšek pod Brdy č.j. SÚ 11845/10-875/2008/-Hra a SÚ 5892/12-836/2012 Min:

- všechna č.j. vydaná stavebním úřadem, které se vztahují ke shora označené stavbě
- datum a počet podání podaných Ing. Starým, vlastníkem sousední nemovitosti čp. 3, která se týkají shora označené stavby
- datum a počet stanovisek úřadu k výše uvedeným podáním Ing. Starého, která byla vyhodnocena jako nedůvodná

vyřízeno písemně SÚ dne 30.8. 2012

č.j. 11661/2012 ze dne 1.11. 2012

žádost o poskytnutí informace o výši odměn jednotlivých pracovníků Městského úřadu včetně starosty a místostarosty za rok 2011 a první pololetí roku 2012  
tajemnicí vydáno rozhodnutí 14.11. 2012 o částečném odmítnutí vydat informaci

č.j. 11841/2012 ze dne 7.11. 2012

žádost o poskytnutí informací proč SÚ nepodal žalobu na maření výkonu úředního rozhodnutí na stavbě čp. 4 a žádost o provedení kontrol  
vyřízeno SÚ písemně dne 22.11. 2012

č.j. 11842/2011 ze dne 7.11. 2012

žádost o poskytnutí informací o výkonu plynové kotelny v čp. 2  
vyřízeno písemně SÚ 22.11. 2012

č.j. 12361/2012 ze dne 21.11. 2012

žádost o informaci, zda bylo vydáno územní rozhodnutí na Ekologické centrum Mníšek pod Brdy I. etapa – mechanicko biologická úprava odpadů společnosti UVR Mníšek pod Brdy, zda bylo vydáno stavební povolení nebo zahájeno řízení o vydání stavebního povolení, nebo tento stavebník předložil doklad, na základě kterého je oprávněn třídičku vystavět  
vyřízeno písemně 5.12. 2012 – územní rozhodnutí na I. etapu – mechanicko biologické úpravny odpadů společnosti UVR Mníšek pod Brdy, as.s. nebylo vydáno a nebylo o něj ani požádáno, stavebnímu úřadu byla 27.8. 2012 předložena žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, stavebník bude vyzván k doplnění dokladů a řízení bude přerušeno

č.j. 12833/2012 ze dne 3.12. 2012

žádost o poskytnutí informací ve věci přesné adresy úřadu a místně příslušných orgánů ve vztahu k orgánu územní samosprávy  
dne 18.12. 2012 bylo rozhodnuto OKS o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

č.j. 13520/2012 ze dne 17.12. 2012

žádost o zaslání investičních plánů města na rok 2013, seznam rekonstrukcí plánovaných v letech 2013- 2015, příp. dokončovaných z předchozích let, financovaných z rozpočtu města nebo z dotačních titulů či za jejich podpory  
vyřízeno písemně OSMI dne 2.1. 2013 vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace č. 106/1999 Sb.