

Zveřejňování informací za rok 2013

1) č.j. 1451/13 ze dne 30.1. 2013

Žádost o zaslání investičních plánů města pro rok 2013, seznam stavebních projektů, které jsou plánovány městem a budou financovány z rozpočtu obce nebo jiných veřejných rozpočtů a žádost o název projektu, popis, rozpočet v mil. Kč, termín započetí a předpokládaný termín výběrového řízení na dodavatele.

Vyřízeno OSMI : dne 11.2. 2013 vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/99 Sb.

2) č.j. 1930/13 ze dne 12.2. 2013

Žádost o info ve věci kotelny ke stavbě pošty čp. 2 – podrobné informace o technických parametrech kotelny vč. jejího výkonu a žádost o sdělení jak bude stavební úřad postupovat ve věci kamenné zdi.

Vyřízeno SÚ : dne 18.2. 2013 – podnět ve věci plynové kotelny sděleno žadateli dne 22.1. 2013, že není oprávněný, žadatel není účastníkem řízení kontrolní prohlídky, o výsledku byl informován hned po jejím konání, zdrojem tepla je kondenzační kotel o výkonu 44,1kW, ve věci kamenné zdi - dne 15.11. 2012 byl stavebním úřadem vyzván MěÚ Černošice, orgán st. památkové péče, k doplnění svého stanoviska ve smyslu rozhodnutí krajského úřadu Středočeského kraje, zároveň bylo řízení o nařízení nezbytných úprav kamenné ohradní zdi u čp. 2 přerušeno, o těchto krocích byl žadatel informován. Na základě předloženého stanoviska MěÚ Černošice bude řízení pokračovat seznámením účastníků s podklady rozhodnutí.

3) č.j. 1931/13 ze dne 12.2. 2013

Žádost o info zda byla provedena fotodokumentace stavby čp. 4, kde se měly prokázat stran SÚ nepovolené stavební práce s vazbou na správní řízení o deliktu, kolik je zde postaveno bytů oproti původní projektové dokumentaci, jaké topení je zde projektováno, o kolik se plošně rozšířila stavba, zda SÚ zkontroloval že vlastní stavba přesahuje oproti zápisu v katastru na jiné pozemky, jak SÚ po zjištění skutečného stavu následně ve věci účinně pokračuje, žádost o info ve věci vývodu okapových svodů na pozemek žadatele

Vyřízeno SÚ : dne 18.2. 2013 – fotodokumentace stavby byla pořízena ve spolupráci s Policí ČR, projektová dokumentace je v současné době na krajském úřadě z důvodu odvolání žadatele, nelze tudíž na dotazy ve věci počtu bytů, topení a zvětšení stavby odpovědět, k pokračování řízení SÚ uvádí, že vydal dvě rozhodnutí o udělení pokuty za správní delikt, jedna pokuta byla krajským úřadem zrušena pro její neodůvodněnost a tvrdou sankci, v řízení stavební úřad dále pokračuje, bylo oznámeno pokračování v řízení, druhá pokuta je napadena odvoláním a spisový materiál byl zaslán krajskému úřadu k přezkoumání a rozhodnutí, nadále platí výzva i rozhodnutí stavebního úřadu o zastavení prací na rozestavěné stavbě čp. 4.

4) č.j. 1822/13 ze dne 11.2. 2013

žádost o zadávací dokumentaci na svoz komunálního odpadu a smlouvu se společností Komwag a.s.

Vyřízeno OKS : dne 21.2. 2013 dokumenty vyzvedl osobně zástupce žadatele

5) č.j. 2384/13 ze dne 25.2. 2013

žádost o poskytnutí informace, jaká odborně způsobilá fyzická event. právnická osoba prováděla na pozemku č. parc. 1094/7 v kat. území Líšnice u Prahy dozor při výměně azbestové střešní krytiny v srpnu 2012, resp. je za provedení prací odpovědná

žádost o sdělení jaký postup uplatnil správní orgán proti stavebníkovi, pokud zjistil, že výměna azbestové střešní krytiny na výše uvedeném pozemku byla provedena výhradně svépomocně, bez dozoru odborně způsobilé fyzické event. právnické osoby

žádost o zaslání kopie rozhodnutí, které bylo vydáno v přestupkovém řízení proti stavebníkovi ve výše uvedené věci

Vyřízeno SÚ : dne 12.3. 2013 – stavebnímu úřadu nebyla sdělena oprávněná osoba, která měla provádět dozor při odstraňování nebezpečného odpadu (azbest). Stavební úřad zatím nezačal přestupkové řízení proti stavebníkovi, který se zřejmě dopustil přestupku tím, že neohlásil odborně způsobilou osobu, která měla provádět dozor na stavbě. Toto přestupkové řízení bude zahájeno.

6) č.j. 3200/13 ze dne 18.3. 2013

Žádost o zaslání investičních plánů města pro rok 2013, seznam stavebních projektů, které jsou plánovány městem a budou financovány z rozpočtu obce nebo jiných veřejných rozpočtů a žádost o název projektu, popis, rozpočet v mil. Kč, termín započetí a předpokládaný termín výběrového řízení na dodavatele.

Vyřízeno OSMI : dne 25.3. 2013 sděleno žadateli, že v téže věci již bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/99 Sb., které bylo doručeno žadateli datovou schránkou dne 12.2. 2013

7) č.j. 3310/13 ze dne 20.3. 2013

žádost Obce Líšnice o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., zda Město Mníšek pod Brdy, nebo Stavební úřad Mníšek pod Brdy, vydal rozhodnutí opravňující k navážení zeminy a stavebního odpadu na pozemky v oblasti Kolnice a Nad Bažantnicí, nejspíše se jedná o pozemky čísla parcelní 2000/46 a 2000/47 v katastrálním území Mníšek pod Brdy a v případě, že bylo vydáno kladné rozhodnutí, jaké rozhodnutí bylo vydáno, kdy, kým, jaký objem zeminy, může být zavezen, na které pozemky a jakým materiálem mohou být předmětné pozemky zaváženy, jaká dopravní opatření byla přijata, jaké povinnosti má stavebník ve věci ochrany a k zajištění neznečišťování komunikací, příp. časová omezení a zda, jak a kým je stavebník kontrolován, aby neporušoval případné rozhodnutí, resp. povolení v uvedené věci.

Vyřízeno SÚ : dne 28.3. 2013 sděleno žadateli - stavební úřad Mníšek pod Brdy vydal dne 14.2.2011 pod č.j. SÚ 485/11-810/2010-Hra společnosti UNI-PRAG, a.s., IČ 25052110, se sídlem Hybernská č.p.1007/20, 110 00 Praha 1, územní souhlas na terénní úpravy v rozsahu do 300 m² pro pozemky čísla parcelní 2000/46, 2000/47 a 2039/9 v katastrálním území Mníšek pod Brdy.

Dne 21.3.2013 byla na dotčených pozemcích provedena kontrolní prohlídka, při které bylo zjištěno, že rozsah provedených terénních úprav je mnohonásobně větší než jak bylo stavebním úřadem povoleno. Na základě provedené kontrolní prohlídky vyzval stavební úřad společnost UNI-PRAG, a.s. k bezodkladnému zastavení prací, spočívající v zastavení prací spojených s úpravou navedeného materiálu a k okamžitému zastavení navážení další výkopové zeminy na pozemcích čísla parcelní 2000/46, 200/47, 2039/13, 2039/9, 2939/4,

2042/12, 2042/7, 2042/14, 2042/11, 2042/10, 2042/1, 2042/15, 2042/19, 2042/16, 2042/18, 2042/20, 2039/8, 2038/1 v katastrálním území Mníšek pod Brdy.

8) č.j. 4085/13 ze dne 11.4. 2013

žádost o poskytnutí informace kdy MěÚ Mníšek p. Brdy obdržel podání pana M.F., na základě kterého zahájil šetření evidované pod č.j. MMpB-OVV/2562/13-1408/2012-Jeř vyřízeno OVV : dne 15.4. 2013 sděleno žadateli, podání došlo na MÚ 17.9. 2012 pod č.j. 9671/12, spisová dokumentace je vedena pod sp. zn. PK 133/12-1408/2012.

9) č.j. 4086/13 ze dne 11.4. 2013

žádost o poskytnutí smlouvy uzavřené mezi Městem Mníšek pod Brdy a společností Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s. se sídlem Praha 2, Perucká 10/2542 a to včetně všech dodatků a příloh vyřízeno OKS : dne 22.4. 2013 zaslány kopie smluv

10) č.j. 4608/13 ze dne 24.4. 2013

žádost o informace v problematice stavby čp. 4 v Mníšku pod Brdy, kde se nepřetržitě nedodržuje zákaz stavebních prací

vyřízeno SÚ : dne 9.5. 2013 sděleno žadateli - podle § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se zákon nevztahuje na poskytování informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádostí, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Žádost podaná žadatelem je předmětem správního řízení, vedeného Stavebním úřadem Městského úřadu Mníšek pod Brdy pod sp.zn.: 747/2012. Podle závazné právní úpravy je územní a stavební řízení, které je zvláštním druhem správních řízení, obecně řízením neveřejným, proto zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, upravuje v § 38 právo účastníků řízení a jejich zástupců seznámit se s konkrétními informacemi z konkrétního spisu v rozsahu vymezeném zákonem. Právo na informace o činnosti správního orgánu tak zahrnuje v sobě informace o zahájení a vedení jednotlivých řízení. Ustanovení § 38 správního řádu upravuje maximální možnou šíři oprávnění účastníka řízení seznámit se s jím požadovanými informacemi. V takto široce koncipovaném oprávnění přístupu ke spisu dle citovaného ustanovení zákona je vyloučena aplikace zákona o svobodném přístupu k informacím.

Žadatel, jako účastník správního řízení vedeného Stavebním úřadem Městského úřadu Mníšek pod Brdy ve věci předmětné stavby, měl v souladu s procesní úpravou podle správního řádu uplatnit příslušné prostředky právní ochrany, a to ve vztahu k rozhodnutí Stavebního úřadu podle § 134 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění platném v době vydání rozhodnutí. Pokračování v řízení a uložení pokuty za provádění stavby po dobu rozhodování o dodatečném povolení je podle stavebního zákona jedinou možností. Maření výkonu úředního rozhodnutí je pojem trestněprávní § 337 zákona č. 40/2009 Sb. Maření výkonu úředního rozhodnutí. Kdo maří nebo podstatně ztěžuje výkon rozhodnutí soudu nebo jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonává činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána nebo pro kterou mu bylo odňato příslušné oprávnění podle jiného právního předpisu nebo pro kterou takové oprávnění pozbyl. Musí ovšem existovat vykonatelné rozhodnutí soudu nebo jiného orgánu veřejné moci, aby bylo co mařit. Pak se podává podnět Policii ČR.

V případě, že běžící správní řízení, tj. řízení o dodatečném povolení stavby, nebylo pravomocně ukončeno, není v souladu se zásadou uvedenou v § 48 správního řádu (pozn.: překážka řízení) možné zahajovat řízení jiné a tato skutečnost brání rovněž projednání věci před jiným správním či státním orgánem. Správní orgány jsou povinny se řídit zásadami uvedenými v hlavě II. správního řádu a nejsou vázány návrhy účastníků řízení, jež se týkají uplatňování podnětů v oblasti trestně-právní úpravy. Je pouze a jen na fyzické osobě, která považuje zásah do svých práv za opodstatňující podání podnětu na zahájení trestního stíhání určité osoby. Žádostí oslovený Stavební úřad vede pod sp.zn.: 747/2012 řízení o dodatečném povolení stavby a byť stavebník porušoval zákon, může být stavba dodatečně povolena, pokud budou doloženy stavebníkem v dostatečné míře zákonem požadované podmínky. Obecná a nezpůsobitelná žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím, jak byla žadatelem podána, nemůže nahradit nedostatečnost v dosavadním postupu žadatele, jako účastníka dotčených správních řízení, a jím uplatněných procesních práv v rámci nařízených opatření či rozhodnutí ze strany Stavebního úřadu.

11) č.j. 5514/13 ze dne 16.5. 2013

žádost o informaci o černých stavbách v Mníšku pod Brdy – kolik se zde přibližně takových staveb staví a jaká nápravná opatření tento úřad nastavil, aby této činnosti účinně zabránil

Vyřízeno SÚ : dne 29.5. 2013 písemně sděleno:

řízení o odstranění stavby bylo vedeno: v roce 2013 – 1; v roce 2012 – 5; v roce 2011 – 17; v roce 2010 – 5; v roce 2009 – 26; v roce 2008 – 10; v roce 2007 – 1.

Řízení o dodatečném povolení stavby bylo vedeno: v roce 2013 – 5; v roce 2012 – 9; v roce 2011 – 10; v roce 2010 – 12; v roce 2009 – 14; v roce 2008 – 8; v roce 2007 – 4.

Nápravná opatření má stavební úřad zakotveny v zákoně, konkrétně § 178 a § 180 stavebního zákona, přestupky a správní delikty.

Při své činnosti nečeká jen na upozornění občanů, ale řízení sám z vlastního podnětu zahajuje.

12) č.j. 6131/13 ze dne 2.6. 2013

žádost o informaci ve věci oplocení čp. 2 , staveb na pozemku č. parc. 1676 v kat. území Mníšek pod Brdy a dále staveb vodovodních a elektro přípojek stavby čp. 4

Vyřízeno SÚ : dne 11.6. 2013 písemně sděleno

1) dne 23.5. 2013 byla provedena kontrolní prohlídka ve věci oplocení České pošty, zástupce České pošty přislíbil nápravu do 15.6. 2013, pokud náprava nebude učiněna, zahájí stavební úřad řízení o odstranění stavby oplocení; ve věci stavby pošty, nebylo krajským úřadem zjištěno žádné pochybení stavebního úřadu, stavba probíhá podle schválené dokumentace, harmonogram prací nebyl stavebnímu úřadu předložen

2) ve věci staveb na pozemku č. parc. 1676 v kat. území Mníšek pod Brdy, bylo žadateli zasláno sdělení dne 10.6. 2013 pod č.j. MMpB-SÚ/3941/13 – 674/2013-Pet

3) v dalších správních řízeních ohledně staveb vodovodních a elektro přípojek a stavby čp. 4, kde je žadatel účastníkem řízení, je stavebním úřadem informován v rámci vedeného správního řízení

13) č.j. 6208/13 ze dne 4.6. 2013

1) žádost o informaci, kdy bylo zahájeno řízení dle § 129 SZ se stavebníkem na č. parc. 1094/7 v kat. území Líšnice u Prahy ve věci nepovolené výměny azbestové střešní krytiny, v případě, že je ukončeno je požadována kopie správního rozhodnutí, v případě přerušení řízení, na základě jaké skutečnosti a kdy

2) kdy bylo zahájeno přestupkové řízení se stavebníkem na č. parc. 1094/7 v kat. území Líšnice u Prahy ve věci nepovolené výměny azbestové střešní krytiny, v případě že je ukončeno je požadována kopie rozhodnutí správního orgánu

3) kdy SÚ zahájil přestupkové řízení se stavebníkem na č. parc. 1094/7 v kat. území Líšnice u Prahy ve věci neohlášení odborně způsobilé osoby, která měla provádět dozor na stavbě při výměně azbestové střešní krytiny, požadována v případě ukončení kopie rozhodnutí správního orgánu

vyřízeno SÚ : dne 18.6. 2013 sděleno písemně

1) řízení dle § 129 stavebního zákona zahájeno nebylo, stavební úřad Mníšek pod Brdy požádal dne 20.4. 2013 o přezkum postupu krajský úřad, zatím nebylo zasláno výsledné stanovisko

2) přestupkové řízení bylo zahájeno dne 12.6. 2013 pod č.j. MMpB-SÚ/6856/13-950-Ka, řízení zatím není ukončeno

3) přestupkové řízení bylo zahájeno dne 12.6. 2013 pod č.j. MMpB-SÚ/6856/13-950-Ka, řízení zatím není ukončeno

14) č.j. 6543/13 ze dne 10.6. 2013

žádost o poskytnutí informací o vydaných územních rozhodnutích povolujících umístění staveb na pozemcích a vydaných stavebních povoleních, dle zákona č. 183/2006 Sb., zákona o stavebním plánování a stavebním řádu, a to od povinného subjektu k poskytnutí informací dle ustanovení § 1 a 2 cit. Zák. Městského úřadu Mníšek pod Brdy – stavebního úřadu k následujícím stavbám a pozemkům čísla parcelní: 219/4, 219/3, 219/2, 219/28, 212/128, 212/127, 212/126, 212/125, 212/124, 212/123 a 212/122 vše v katastrálním území Řitka

Vyřízeno SÚ: dne 12.6. 2013 sděleno písemně

na výše uvedené pozemky nebylo vydané žádné územní rozhodnutí ani stavební povolení, na stavby umístěné na pozemích čísla parcelní 219/4, 219/3, 219/2, 219/28, 212/127, 212/126, 212/125 vše v katastrálním území Řitka byl vydán územní souhlas s ohlášením. Na pozemek číslo parcelní 212/128 bylo vydáno dodatečné povolení stavby. Na zbývající stavby na pozemcích čísla parcelní 212/124, 212/123, 212/122 bylo vydané pouze ohlášení.

15) č.j. 6803/13 ze dne 17.6.2013

žádost o poskytnutí informací, týkající se stavebních povolení, která byla vydána přímo vlastníkům nemovitostí – rekreační chaty č.e. 024, pozemku číslo parcelní 212/80, 118 (stavební) v katastrálním území Řitka a to vlastníkům stavby vč. čísla jednacního, spisové značky, data vydání a jména osoby, která je vydala

Vyřízeno SÚ : dne 24.6. 2013 písemně sděleno, že v období od 31.5.2012 do současné doby byla vydána dvě povolení. Dne 26.11.2012 pod č.j.: SÚ 12541/12-1750/2012-Vlk byl vydán souhlas s ohlášenými stavebními úpravami rekreační chaty č.e. 024, týkající se montáže nového okna v místnosti kuchyně o rozměrech 60 x 100 cm, a dne 3.1.2013 pod č.j.: MMpB-SÚ/11846/12-1388/2012-Vlk bylo vydané dodatečné povolení a zároveň souhlas s užíváním stavby výměny krytiny střechy na stavbě rekreační chaty č.e. 024 umístěné na pozemku číslo parcelní 212/80, 118 (stavební) v katastrálním území Řitka. Rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nabylo právní moci dne 5.2.2013. Stavební úřad na závěr uvádí, že obě tyto písemnosti vydala příslušná referentka Veronika Vlková.

16) č.j. 6902/13 ze dne 19.6. 2013

žádost o poskytnutí souhlasů s ohlášením stavby a dodatečného povolení na jednotlivé stavby na pozemcích č. parc. 219/4, 2319/3, 219/2, 219/28, 212/127, 212/126 , 212/128, 212/124, 212/123 a 212/122 v obci Řitka

Vyřízeno SÚ : dne 26.6. 2013 poskytnuty kopie souhlasů s ohlášením stavby a dodatečné povolení stavby

17) č.j. 7064/13 ze dne 24.6. 2013

žádost o informaci k č.j. MpB-SÚ/6552/13-1301/2009-Pet

Vyřízeno SÚ : dne 8.7. 2013 sděleno – ve věci bylo vedeno správní řízení, jehož byl žadatel o informace účastníkem a je možné do spisu nahlédnout. Řízení o odstranění stavby vodovodní přípojky k rekreační chatě č. e. 1378 bylo usnesením 10.6. 2013 pod č.j. MpB-SÚ/6552/13-1301/2009-Pet zastaveno.

18) č.j. 8070/13 ze dne 19.7. 2013

žádost o poskytnutí názvu a IČO subjektů, které v současné době zajišťují služby v oblasti nakládání s odpady a péči o komunikaci a veřejnou zeleň a datum vypršení platnosti uzavřených smluv

Vyřízeno OKS : dne 13.7. 2013 zasláno sdělení :

Služba	Název subjektu poskytujícího službu	IČ subjektu poskytujícího službu	Datum vypršení platnosti smlouvy
Svoz směsného komunálního odpadu	<i>Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.</i>	61057606	30.6.2021
Svoz separovaných odpadů	<i>Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.</i>	61057606	30.6.2021
Svoz objemného odpadu	<i>Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.</i>	61057606	30.6.2021
Svoz nebezpečných odpadů	USU Praha, s.r.o.	49242377	rámcová smlouva, uzavřena se SOMR (mikroregion)
Zimní údržba komunikací	<i>Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.</i>	61057606	30.6.2021
Letní údržba komunikací	<i>Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.</i>	61057606	30.6.2021
Údržba veřejné zeleně	<i>Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.</i>	61057606	30.6.2021

19) č.j. 8107/13 ze dne 22.7. 2013

žádost o poskytnutí informace, kdy si komise pro projednávání přestupků vyžádala od SÚ informaci, zda obdržel podnět na osobu pana F., ve věci nepovolené výměny azbestové střešní krytiny a kdy obdržela KPP od SÚ požadovanou informaci ve výše uvedené věci

Vyřízeno OVV: dne 5.8. 2013 zaslána informace, komise si vyžádala informaci dne 24.7. 2013, kdy již bylo odpovězeno na ústní dotaz, že stavební úřad podání obdržel a věc je v řízení, písemnou odpověď od stavebního úřadu obdržela KPP dne 5.8. 2013

20) č.j. 8192/13 ze dne 23.7. 2013

žádost o zaslání sdělení ohledně pozemku č. parc. 737/14 v kat. území Mníšek pod Brdy , který je příjezdovou cestou do nemovitosti čp. 315 bez zřízení věcného břemene – zda byla situace řešena, jak byla řešena, jaké kroky byly realizovány a zda byla ze strany úřadu přijata nějaká usnesení řešící tento stav

Vyřízeno OSMI : dne 7.8. 2013 vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

21) č.j. 8225/13 ze dne 25.7. 2013

žádost o poskytnutí informace, kde se věc č.j. MMpB-OVV/5502/13-615/2012-Jeř a č.j. PK 3933/13-1407/2012 – krádež dřevin, nachází a zda bylo přijato na základě odvolání navrácení v předešlý stav, proč nebyla provedena řádná výpověď pana K., proč nebyla provedena konfrontace svědka a pachatele, proč nebyla snaha sehnat další svědecké výpovědi

Vyřízeno OVV: dne 5.8. 2013 písemně sděleno, že spisový materiál byl zaslán odvolacímu orgánu a dosud nebyl vrácen, není možné proto odpovědět.

22) č.j. 8328/13 ze dne 26.7. 2013

žádost o sdělení v jaké výši byl finanční náklad na vydání Zpravodaje městečka pod Skalkou č. 217 a č. 220 a jaké byly příjmy k tomuto vydání Zpravodaje

Vyřízeno OKS : dne 31.7. vyřízeno písemně – vydání č. 217 finanční náklad 43 116,- Kč, příjem k vydání 13 368,- Kč, vydání č. 220 finanční náklad 39 675,- Kč a příjem k vydání 27 728,- Kč.

23) č.j. 8331/13 ze dne 26.7. 2013

žádost o sdělení zda pracovník stavebního úřadu v prvním pololetí roku 2013, resp. za první pololetí roku 2013 obdržel odměny a další mimořádné mzdové plnění, zda mu byla navýšena mzda, pokud ano o jakou částku

Vyřízeno FO: dne 5.8. 2013 písemně sdělena výše odměny za I. pololetí 2013, mzda navýšena nebyla.

24) č.j. 9614/13 ze dne 1.9. 2013

žádost o podání informací ve věci krádeže dřevin č.j. PK3933/13-1407/2012

Vyřízeno starostou : Přestupek byl spáchán v dubnu 2012. Do databáze přestupků se musí zapsat konkrétní datum, v tomto případě bylo zapsáno 01.04.2012. Od Policie České republiky jsme obdrželi oznámení o přestupku s datem 17.09.2012. Řízení bylo zahájeno dne 29.10.2012 a to úkonem předvoláním účastníků řízení. Rozhodnutí bylo ve věci vydáno 27.03.2013 a následně doručeno účastníkům přestupkového řízení dne 24.04.2013. Odvolání, poškozeného, bylo doručeno k rukám KPP dne 20.05.2013. Obviněný z přestupku se k odvolání nechtěl nikterak vyjadřovat. Na adresu Krajského úřadu Středočeského kraje byl spis zaslán řádně, a to 07.06.2013, přičemž datum doručení je 11.06.2013. Předmětný spis je v

současné době stále na Krajském úřadu Středočeského kraje. Zpět na adresu KPP nebyl spis doposud doručen.

25) č.j. 9650/13 ze dne 3.9. 2013

žádost o poskytnutí kopie rozhodnutí ve věci přestupkového řízení zahájeného dne 12.6. 2013 pod č.j. MMpB – SÚ 6856/13-950-Ka ve věci nepovolené výměny azbestové střešní krytiny na pozemku č..parc. 1094/7 v kat. území Líšnice u Prahy, kopie rozhodnutí řízení zahájeného dne 12.6. 2013 pod č.j. MMpB – SÚ 6856/13-950-Ka ve věci neohlášené odborně způsobilé osoby, která měla provádět dozor na stavbě a informaci zda stavební úřad obdržel v souvislosti s nepovolenou výměnou krytiny podnět na osobu pana M. F., případně kdy a pod jakým č.j. takový podnět obdržel a zda bylo s panem F. zahájeno nějaké přestupkové řízení v roce 2012-2013.

Vyřízeno SÚ: dne 18.9. 2013 sděleno – stavební úřad vydal dne 6.9. 2013 usnesení o zastavení řízení pod č.j. MMpB – SÚ 9878/13-950-Ka, kopie usnesení poskytnuta. SÚ neobdržel podnět na pana F. a žádné přestupkové řízení nebylo s panem F. zahájeno v roce 2012 ani v roce 2013.

26) č.j. 10151/13 ze dne 12.9. 2013

žádost o informaci o výsledcích řízení o správních deliktech ve věci stavby čp. 4

Vyřízeno SÚ : dne 24.9. 2013 sděleno – stavební úřad žadatelovo podání, ohledně provedení kontrolního šetření vč. zdokumentování věci a porovnání s předchozí kontrolou, bylo vzhledem k probíhajícímu odvolacímu řízení a předání kompletní projektové dokumentace krajskému úřadu usnesením ze dne 24.9. 2013 pod č.j. MMpB-SÚ/10601/13-1414/2013-Pet, krajskému úřadu postoupeno.

27) č.j. 11295/13 ze dne 8.10.2013

žádost o poskytnutí informace o vydaných územních rozhodnutích umístění staveb na pozemcích a vydaných stavebních povoleních a nebo ohlášeních k následujícím stavbám:

stavba na pozemku p.č. 219/34, obec a k.ú. Řitka

stavba na pozemku p.č. 219/30, obec a k.ú. Řitka

stavba na pozemku p. č. 219/29, obec a k. ú. Řitka

stavba na pozemku p. č. 212/196, obec a k. ú. Řitka

stavba na pozemku p. č. 212/195, obec a k. ú. Řitka

stavba na pozemku p. č. 212/192, obec a k. ú. Řitka

Vyřízeno SÚ : dne 14. 10. 2013 sděleno na výše uvedené pozemky nebylo vydané žádné územní rozhodnutí ani stavební povolení. Na stavby umístěné na pozemcích čísla parcelní 212/192, 212/195, 212/196, 219/29 a 219/30 vše v katastrálním území Řitka byl vydán souhlas s ohlášením stavby. Na pozemek číslo parcelní 219/34 bylo vydáno dodatečné povolení stavby.

28) č.j. 11736/13 ze dne 17.10. 2013

žádost o poskytnutí informace o vydaných souhlasech s ohlášením stavby stavba na pozemku p.č. 219/30, obec a k.ú. Řitka

stavba na pozemku p. č. 219/29, obec a k. ú. Řitka

stavba na pozemku p. č. 212/196, obec a k. ú. Řitka

stavba na pozemku p. č. 212/195, obec a k. ú. Řitka

stavba na pozemku p. č. 212/192, obec a k. ú. Řitka a poskytnutí informace o dodatečném povolení stavby na pozemku č. parc. 219/34 v kat. ú. Řitka v listinné podobě.
Vyřízeno SÚ: dne 30.10. 2013 zaslány souhlasy s ohlášením stavby a dodatečné povolení stavby.

29) č.j. 12908/13 ze dne 14.11. 2013

žádost o doklad jakým způsobem a popř. kdy, bylo získáno právní nástupnictví z rodiny P. na Dům u Slunečnice s.r.o.

Vyřízeno SÚ : dne 21.11. 2013 sděleno, že tato informace se nevztahuje k působnosti svěřené stavebnímu úřadu, žádost se odkládá. Nabývací tituly eviduje katastrální úřad.

30) č.j. 12814/13 ze dne 13.11. 2013

žádost o poskytnutí informací o počtu míst uvolněných po řádném termínu podání žádostí v Mateřské škole k dnešnímu dni, o způsobu jakým byla tato dodatečně uvolněná místa obsazována, proč nebyla E.L. přijata na dodatečně uvolněná místa v MŠ vč. relevantního zdůvodnění, o vyvození konkrétních důsledků z výše uvedeného postupu ředitelky MŠ, resp. informaci

Vyřízeno OKS: dne 28.11. 2013 sděleno - uvolněno bylo 5 míst, obsazena byla ředitelkou školky, nebylo přijato více než 60 dětí, pochybení shledáno nebylo.

31) č.j. 13550/13 ze dne 28. 11. 2013

žádost o informaci, kdy bylo podáno odvolání ze dne 16.10. 2013 proti rozhodnutí č.j. PK 10332/13-424/2013 ze dne 18.9. 2013 nadřízenému úřadu KÚ Středočeského kraje, žádost o přesné datum a zaslání kopie předávací dokumentace vč. kopie vyjádření MěÚ Mníšek pod Brdy k odvolání

Vyřízeno OVV: dne 2.12. 2013 sděleno – odvolání do rozhodnutí PK 10332/13-424/2013 ze dne 1.10. 2013 komise k projednávání přestupků vypravila se spisovým materiálem na krajský úřad dne 8.11. 2013, kopie průvodního dopisu pro krajský úřad zaslána.

32) č.j. 13781/13 ze dne 4.12. 2013

žádost o kopii dokumentu – text uzavřené dohody mezi Městem Mníšek pod Brdy a společností DE BARONS MANAGEMENT s.r.o, který řeší vztahy mezi těmito subjekty při budování a po dokončení inženýrských sítí a cesty v lokalitě Na Madlenkách.

Vyřízeno OSMI: dne 9.12. 2013 sděleno – dohoda uzavřena nebyla.

33) č.j. 14102/13 ze dne 13.12. 2013

žádost o sdělení, zda je nebo v minulosti bylo stavebním úřadem vedeno stavební řízení týkající se pozemku p.č. 33 a 34, vedených na LV 4301 v kat. území Mníšek pod Brdy, popř. o zaslání rozhodnutí vydaných v případných stavebních řízeních.

Vyřízeno SÚ. dne 19.12. 2013 sděleno - na pozemcích p.č. 33 a 34, vedených na LV 4301 v kat. území Mníšek pod Brdy bylo vedeno stavební řízení a byla vydána dvě dodatečná povolení ze dne 21.1. 2011 č.j. SÚ 11845/10-875/2008-Hra a ze dne 3.7. 2013 pod č.j. MMpB-SÚ/3324/13-747/2012-Pet. Proti rozhodnutí ze dne 21.1. 2011 byla podána žaloba a kompletní spis se nachází u soudu – není možné zaslat požadované kopie rozhodnutí.

34) č.j. 28/14 ze dne 31.12. 2013

Žádost o zaslání investičních plánů města pro rok 2014, seznam stavebních projektů, které jsou plánovány městem a budou financovány z rozpočtu obce nebo jiných veřejných rozpočtů a žádost o název projektu, popis, rozpočet v mil. Kč, termín započetí a předpokládaný termín výběrového řízení na dodavatele.

Vyřízeno OSMI : dne 8.1. 2014 vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/99 Sb.